



Puede preguntarse por qué no existe el arte abstracto en Holanda, aún hoy en que países como Suiza y otros de ambas Américas cuentan con un número apreciable de artistas que lo practican.

Antes de la segunda guerra mundial muchos artistas fueron especialmente a Holanda creyendo encontrar allí la cuna del arte abstracto. Con gran sorpresa suya, no encontraron nada en cuanto a actividad. Era previsible. ¿Per qué?

V. Doesburg decretaba fácilmente verdades que necesitaban ser demostradas, ésto sólo porque le convenía para su propaganda. Decretaba, pues, que el arte abstracto había nacido en Holanda, olvidando, o mejor dicho sin tener en cuenta, a Balla, Kupka, Malevich, Tatelina, Rodchenko. Los medios utilizados por V. Doesburg para este fin son muy discutibles, y volveré a hablar de ellos más tarde porque es útil para poner en claro la cuestión de por qué no hay arte abstracto en Holanda, ya que una reflexión sobre ~~ix~~ el significado de la revista "De Stijl" explica por qué, aún en todo el mundo, los artistas se sienten molestos al expresarse en lenguaje abstracto. La historia es muy simple. Habiéndose apropiado V. Doesburg del monopolio del arte abstracto, ~~resulta~~ muy natural (para él), que la revista De Stijl fuera la única ^{que} sabe y tiene derecho de hablar. Es el caso de la respuesta de Mahoma a quienes le preguntaban qué hacer con los libros arrebatados al enemigo: "si estos libros contienen lo mismo que los de Mahoma, hay que quemarlos por inútiles, y si no contienen lo mismo, son falsos y hay que quemarlos." Siendo así, ¿qué queda para los artistas que no pertenecen a De Stijl, aún siendo holandeses?

¿Pero cómo se ~~encuentran~~ ^{sienten} los holandeses ante estas dificultades?

Y bueno, se avergüenzan de la grosería de su compatriota, y tanto más cuanto que no pueden hablar sin mencionar a V. d. ^{ci} ~~Loek~~ o Mondrian que también son holandeses. He aquí una historia:

Los holandeses conocen muy bien a Vantongerloo. Saben que es belga, pintor y escultor. Pero V. Doesburg finge hacerlo pasar por holandés para aumentar el número útil para su propaganda.



razones

V. Doesburg decreta también, por ~~una medida~~ de competencia, que Vantongerloo es el escultor, no el pintor, de De Stijl. Y bien, en la exposición "Abstraete Kunst Stedelijk Museum Amsterdam", del 2 al 24 de Abril de 1938, algunos fanáticos, Marc Stam, Nelly V. Doesburg, Donela y Buys tramaron un complot contra Vantongerloo. Esta exposición organizada por Sandberg y Nelly V. Doesburg ya tenía por finalidad poner a V. Doesburg en el papel de vedette. En su discurso, Buys dejó completamente de lado a Vantongerloo. Todos los holandeses presentes en la inauguración se daban cuenta de esta enfermedad y se avergonzaban de sus compatriotas. Miraban a Vantongerloo con una sonrisa amistosa y sin defensa. ¿Qué decir? ... Tenían vergüenza. El camino, y toda la actividad de los artistas y de los holandeses quedaba cerrado por una barrera. De Stijl hace su juego - Ya no va más. Imposible reparar.

Sólo los trabajos de Vantongerloo lo defienden en América. Barr, director del Museum of Modern Art, ha sido informado por Nelly V. Doesburg que Vantongerloo era el escultor del Stijl, y ahora todos los americanos saben que también es pintor. Pero Barr no tiene defensas. Ha caído en engaño. La pintura abstracta americana es falsa - no siendo del Stijl. La pintura abstracta de los países del mundo entero es falsa - no siendo del Stijl. Es muy sencillo. Es como la verdad de la Cheza India de Bernardin de Saint-Pierre: "La verdad no se encuentra sino en Brahma" (De Stijl). Pero Bernardin de Saint Pierre termina por encontrarla en un corazón sencillo. En Francia, algunos marchands, Léonce Rosenberg, Galerie Pierre y Madame Bucher, y por ende los críticos, no pudiendo soportar la impostura de V. Doesburg, decretan que el arte abstracto no es francés, dicho de otro modo, no es arte. Mondrian se va a América y Vantongerloo se queda tranquilamente en su Impasse du Rouet. (callejón de la Rueda). Durante ese tiempo, todos los artistas que se han liberado de la falsa propaganda - y los hay, aunque muy pocos -, han comprendido que lo que Vantongerloo ha proclamado siempre: "El arte ~~se~~ está en el infinito, y no se encuentra sino en corazones sencillos."

En la necesidad de embarullar su Historia para reinar mejor, V. Doesburg aumentaba su actividad de De Stijl, en 1922, con el dadaísmo. Tomaba por víctima a Arp. ¡Ahí como poeta, claro. Arp nunca será Stijlista. Solamente resulta útil para confundir. El más vivo engaña al otro. Pero fragmentos de artículos y reproducciones de V.d. Lück, Mon-



drian y Vantongerloo figuran en la revista De Stijl de 1922 al 1927, sin autorización, evidentemente, y se los hace pasar así por surrealistas-dadaístas. Es el método "con-sobrepasa fundir para reinar", con una insolencia que ~~supera~~ toda imaginación; tomar a sus víctimas como testigos en favor de sus combinaciones deshonestas! El grupo del Stijl, los miembros del Stijl ~~son~~ ^{son} inventos de V. Doesburg. De Stijl y la revista son solamente V. Doesburg y para V. Doesburg. V, d. ^eLock, Mondrian y Vantongerloo le servían de fondo para lucirse. Así es cómo se ~~retiraron~~ ^{apartaron} de esta ~~estafa~~ ^{superchería}. Todo esto es fácil de verificar. Basta con tomarse el trabajo. No es engañado sino el que está dispuesto a serlo.

MUSEO DE ARTE MODERNO	
SECRETARIA DE CULTURA	
Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires	
Nº ORDEN	Aedh. Prevencio
UBICACION	CARR. BÉLICA